

Apéndice 1

¿INDÍGENAS AMAZÓNICOS EN LAS UNIVERSIDADES?

Comentarios a propósito del Documento de Discusión N°5
“El Universo Amazónico”

La investigación social realizada en el Perú señala que los hogares identificados como “indígenas amazónicos” son más pobres que el resto de la sociedad, tienen menos niveles educativos, acceden a puestos de trabajo menos calificados, tienen menor acceso a servicios públicos o programas sociales o cuando los tienen son de menor calidad (como educación y salud), han sido propensos a ser víctimas de la violencia política o están menos representados en las instituciones de la democracia (Sulmont, 2010).

Las investigaciones en educación y en particular en educación superior, señalan que existe una relación inversa entre los años de educación y la probabilidad de ser pobre. Ello conlleva a entender la educación como una tecnología que promueve o garantiza, en algunos casos, la movilidad social (Salazar, Quispe y Choque, 2015). En el caso específico de los pueblos amazónicos, la educación superior, sin embargo, cumple un rol mayor (además de lo anterior): está asociada con promover o incentivar la institucionalidad del movimiento indígena en su conjunto (Chaumeil, 2014).

Ahora, existen problemas metodológicos cuando se quiere estimar la “población indígena”, al menos desde una perspectiva cuantitativa. En el debate académico no existe una definición exacta, pero hay cierto consenso sobre dimensiones como el idioma (lengua materna), las tradiciones culturales y la auto identificación (Sulmont, 2010). En ese sentido, el presente documento pretende caracterizar a los estudiantes universitarios pertenecientes a pueblos indígenas amazónicos, considerando a la lengua materna como proxy de la condición indígena, en base a la información del II Censo Nacional Universitario del 2010.

Resultados

Según el II Censo Universitario, en el 2010 hubo 782,970 estudiantes de pregrado en el Perú. De dicha cantidad, 780,235 nacieron en este país, y 3,991 reportaron que tenían una lengua materna diferente al castellano, quechua y aimara.

En este contexto, basados en las familias etnolingüísticas consideradas en el II Censo de Comunidades Nativas Amazónicas del año 2007, se pudo determinar

que 550 de todos los estudiantes tenían como lengua materna una lengua nativa amazónica. En la Tabla 1 se observa el área de residencia de los estudiantes nativos amazónicos. En particular, tres departamentos albergan al 77,7% del total de estudiantes nativos: Ucayali, donde viven 274 estudiantes (49,8%); Amazonas, donde viven 85 estudiantes (15,5%); y Loreto, con 68 estudiantes (12,4%).

Tabla 1: Departamento de residencia

Departamento	Estudiantes	Porcentaje
Perú	550	100,0%
Amazonas	85	15,5%
Ancash	1	0,2%
Apurímac	5	0,9%
Ayacucho	1	0,2%
Cajamarca	8	1,5%
Callao	1	0,2%
Cusco	22	4,0%
Huánuco	2	0,4%
Junín	12	2,2%
La Libertad	3	0,5%
Lambayeque	5	0,9%
Lima	39	7,1%
Loreto	68	12,4%
Madre de Dios	4	0,7%
Pasco	4	0,7%
Piura	5	0,9%
Puno	2	0,4%
San Martín	8	1,5%
Tacna	1	0,2%
Ucayali	274	49,8%
Total	550	100%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

De este grupo de estudiantes nativos, 372 (67,7%) son hombres y 178 (32,3%) mujeres. Además, la edad promedio de todos los estudiantes es 23,4 años, siendo el promedio en los hombres ligeramente mayor al promedio de edad en mujeres (23,6 años y 23,1 años, respectivamente).

Teniendo en cuenta que la edad normativa en educación superior es de 17 a 24 años, cabe destacar que 375 estudiantes matriculados (68,2%) tienen menos de 25 años. Por otra parte, 444 estudiantes (80,7%) son solteros, 95 estudiantes (17,3%) son casados o están conviviendo, y 11 estudiantes (2%) son divorciados, viudos o están separados. También es importante mencionar que los hogares de donde provienen los estudiantes cuentan con 6,2 miembros en promedio. Asimismo, 366 estudiantes (66,5%) cuentan con hermanos en edad escolar (3 a 17 años). En este sentido, la Tabla 2 indica el porcentaje de hermanos por rangos de edad (en función al nivel de educación basado en la edad normativa correspondiente) que asisten y no asisten al colegio.

En particular, 94 estudiantes tienen hermanos que asisten a inicial, puesto que tienen la edad adecuada, 167 tienen hermanos que asisten a primaria, y 245 tienen hermanos en secundaria, lo que significa que el 87%, 93,8%, y el 93,2% de estudiantes con hermanos en inicial, primaria, y secundaria, respectivamente, asisten al colegio.

Tabla 2: Hermanos en edad escolar

Rango de edad	Asiste	Porcentaje	No asiste	Porcentaje
De 3 a 5 años (inicial)	94	87,0%	14	13,0%
De 6 a 11 años (primaria)	167	93,8%	11	6,2%
De 12 a 17 años (secundaria)	245	93,2%	18	6,8%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Por otra parte, la Tabla 3 muestra la distribución de estudiantes nativos por universidad. En este caso, la mayoría de estudiantes nativos estudia en dos universidades: la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, con 127 estudiantes nativos, y la Universidad Católica Sedes Sapientiae (sede Atalaya), con 123 estudiantes, ambas ubicadas en el departamento de Ucayali.

De hecho, no debería llamar la atención que 45,5% de estudiantes nativos asista a estas universidades en Ucayali, ya que en la Tabla 1 se mostró que este departamento alberga a la mayor cantidad de estudiantes nativos a nivel nacional, incluso triplicando a la cantidad de estudiantes nativos en Amazonas.

Tabla 3: Universidad en la que estudian

Universidad	Estudiantes	Porcentaje
Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía	127	23,1%
Universidad Católica Sedes Sapientiae	123	22,4%
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	72	13,1%
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	60	10,9%
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	23	4,2%
Universidad Nacional de Ucayali	17	3,1%
Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco	14	2,5%
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	13	2,4%
Universidad Alas Peruanas	8	1,5%
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote	8	1,5%
Universidad Nacional de Cajamarca	8	1,5%
Universidad Privada Marcelino Champagnat	7	1,3%
Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo	6	1,1%
Otros (33 universidades)	64	11,6%
Total	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

También, la Tabla 4 muestra el porcentaje de estudiantes indígenas respecto al total general de alumnos por institución. Cabe resaltar que, aparte de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (15,3%), en las demás instituciones el porcentaje de estudiantes indígenas no alcanza el 3%, teniendo incluso la gran mayoría menos a 1%.

Tabla 4: Presencia de estudiantes indígenas según universidades

Universidad	Estudiantes indígena	Población universitaria	%
Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía	127	830	15,3%
Universidad Católica Sedes Sapientiae	123	4246	2,9%
Universidad Nacional Toribio Rodríguez	23	1602	1,4%
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	60	7216	0,8%
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	72	9178	0,8%
Universidad Privada Marcelino Champagnat	7	927	0,8%
Universidad Antonio Ruíz de Montoya	2	317	0,6%
Universidad Nacional de Ucayali	17	3890	0,4%
Universidad Peruana del Oriente	1	390	0,3%
Universidad Privada de Pucallpa	1	507	0,2%
Universidad Católica de Trujillo	1	589	0,2%
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	2	1393	0,1%
Universidad Nacional José María Arguedas	1	889	0,1%
Universidad de Piura	5	5232	0,1%
Universidad Nacional de Cajamarca	8	8851	0,1%
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	14	16374	0,1%
Universidad de Ciencias y Humanidades	1	1365	0,1%
Universidad Nacional de San Martín	3	4870	0,1%
Universidad Privada Telesup	1	1671	0,1%
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	13	28645	0%
Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo	6	13533	0%
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	3	6904	0%

Universidad José Carlos Mariátegui	3	7164	0%
Universidad Nacional Agraria de la Selva	1	2726	0%
Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga	3	8984	0%
Universidad Nacional del Callao	4	13584	0%
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote	8	28069	0%
Universidad Andina del Cusco	3	11208	0%
Universidad Privada de Huánuco	2	8287	0%
Universidad Privada Norbert Wiener	1	4952	0%
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	5	26645	0%
Universidad Peruana Unión	1	5406	0%
Universidad Tecnológica de los Andes	1	6885	0%
Universidad Alas Peruanas	8	57616	0%
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	3	21651	0%
Universidad Privada César Vallejo	5	37163	0%
Universidad Privada Señor de Sipán	1	7976	0%
Asociación Universidad Privada San Juan Bautista	1	8416	0%
Universidad Peruana Los Andes	2	18691	0%
Universidad Nacional del Centro del Perú	1	10077	0%
Universidad Tecnológica del Perú	1	12762	0%
Universidad Nacional San Luis Gonzaga	1	12779	0%
Universidad Privada San Pedro	1	15028	0%
Universidad Ricardo Palma	1	15153	0%
Universidad Nacional de Trujillo	1	15741	0%
Universidad Nacional del Altiplano	1	16340	0%
Otras Universidades	0	290248	0%
Total	550	782970	0.07%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

La Tabla 5 indica las diferentes carreras universitarias elegidas por los estudiantes nativos según el Censo Universitario. En primer lugar, 177 nativos (alrededor de un tercio) eligieron estudiar para ser profesores de educación básica y secundaria. Luego, 102 estudiantes eligieron estudiar para ser profesores y/o maestros de primaria; por lo tanto, y considerando el número menor de nativos que estudian para ser profesores de educación inicial y pre-escolar, se tiene que 57,1% de estudiantes nativos sigue una carrera asociada a Pedagogía.

Es de considerar que, según Yamada y Castro (2010), el retorno económico de Pedagogía¹ es bastante menor con respecto al retorno de otras familias de carreras como ingeniería o ciencias empresariales. Además, aunque es posible encontrar nativos que estudian dichas carreras, claramente son un grupo bastante reducido en relación a la amplia mayoría que se prepara para ser profesores.

Tabla 5: Carreras universitarias

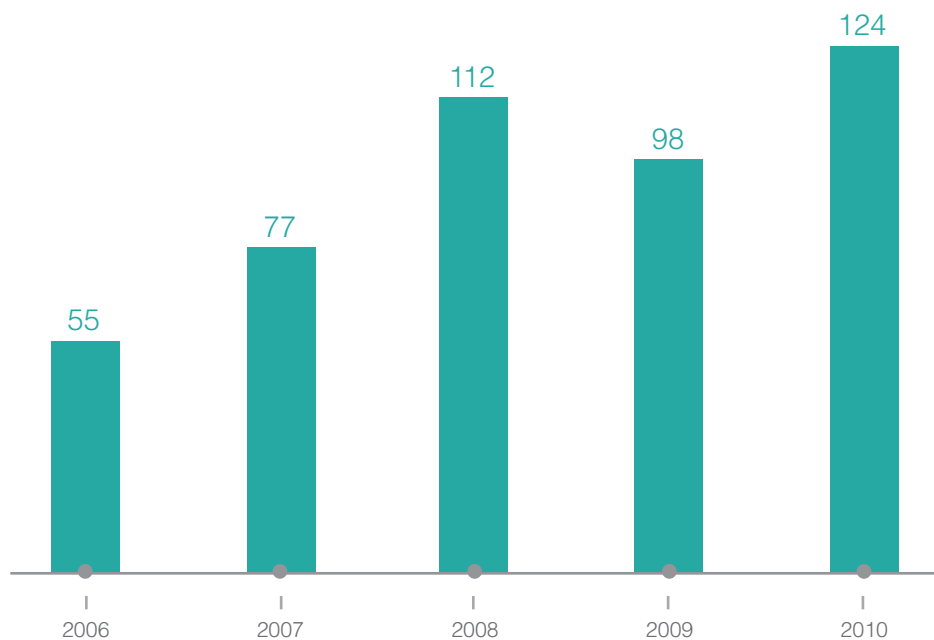
Profesión	Estudiantes	Porcentaje
Profesores de educación básica y secundaria	177	32,2%
Profesores y/o maestros de primaria	102	18,5%
Agrónomos y afines	77	14,0%
Profesores de educación inicial y pre-escolar	35	6,4%
Abogados	22	4,0%
Personal de enfermería de nivel superior	13	2,4%
Autores, periodistas y gastronomía	12	2,2%
Otros ingenieros	12	2,2%
Administración de empresas	11	2,0%
Creadores y analistas de sistemas de información	11	2,0%
Ingenieros civiles	7	1,3%
Contadores	7	1,3%
Antropólogos, arqueólogos, e historiadores	7	1,3%
Otros (23 carreras universitarias)	50	9,1%
Total	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

¹ Medido como la tasa interna de retorno.

Si bien es cierto, 550 nativos matriculados en algún programa de pregrado a nivel nacional es una cifra bastante reducida en relación a otras etnias. El Censo Universitario muestra también que el número de ingresantes se ha incrementado en los últimos años. En este sentido, en la Figura 1 se aprecia el número de ingresantes a la universidad cuya lengua materna es nativa amazónica desde el año 2006. La razón por la que se elige este año se debe a que la duración de las carreras universitarias en su mayoría es de 5 años. Por ello, si se hubiese considerado el ingreso desde 2005, probablemente un significativo número de estudiantes no serían tomados en cuenta por el Censo, porque ya culminaron sus estudios, por lo que se subestimaría el número de ingresantes en dicho año y en años anteriores. Particularmente, se observa una tendencia al alza en el número de ingresantes nativos a la universidad. En efecto, mientras que en el año 2006 solo hubo 55 ingresantes, en el 2010 se registraron 124 estudiantes, lo que significa un alza de más del 100%. Por lo tanto, se esperaría que en los próximos se incremente el número de estudiantes nativos a nivel nacional. Asimismo, el número de ingresantes desde 2006 es 466 estudiantes, representando el 84,7% del total de estudiantes nativos matriculados en el 2010.

Figura 1: Número de ingresantes desde 2006



Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Con respecto al tipo de vivienda particular donde residen los estudiantes, 245 nativos (44,5%) viven en casas independiente. Además, 154 nativos (28,0%) viven en residencia universitarias o internados, lo que no debería llamar la atención, pues gran parte de los nativos provienen de lugares donde no existen universidades, por lo que necesitan viajar a departamentos donde puedan estudiar, y dado que en su mayoría no tienen los medios necesarios para alquilar un departamento, deciden por vivir en residencias universitarias o en casas pensiones (63 nativos, 11,5% del total).

Tabla 6: Tipo de vivienda particular donde reside

Tipo de vivienda	Estudiantes	Porcentaje
Casa independiente	245	44,5%
Departamento en edificio	11	2,0%
Vivienda en quinta	21	3,8%
Vivienda en casa de vecindad (callejón, etc.)	6	1,1%
Choza o cabaña	21	3,8%
Vivienda improvisada o precaria	7	1,3%
Residencia universitaria, internado	154	28,0%
Hotel, hostel, hospedaje	5	0,9%
Casa pensión	65	11,5%
Otro	17	3,1%
Total	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Sin embargo, aunque 44.5% de nativos amazónicos vive en casa independiente, esto no significa que cuenten con todos los servicios básicos. En efecto, 82 de estos 245 jóvenes no cuenta con acceso a agua potable, 141 no cuentan con saneamiento adecuado, y 73 no cuentan con alumbrado eléctrico. Lo interesante es que incluso aquellos que viven en residencias universitarias no reciben estos servicios básicos de manera adecuada. En este caso, de los 154 jóvenes nativos que se encuentran en este tipo de vivienda, sólo 29 no tienen acceso a agua potable, pero 112 no cuentan con saneamiento adecuado. Además, 60 estudiantes no tienen alumbrado eléctrico.

La movilidad social es también un tema muy importante con respecto a los nativos, y cobra mayor relevancia al considerar que este grupo de la población

suele estar rezagada en pobreza o acceso a servicios básicos. La Tabla 7 muestra el nivel educativo de los padres de los estudiantes nativos. En especial, un pequeño grupo de estudiantes que acceden a la educación superior cuentan con padres que también accedieron y culminaron dicho nivel educativo. En efecto, 8,7% de estudiantes tiene padres con educación técnica completa, y 6,9%, con educación universitaria completa. No obstante, la cifras son menores en cuento a las madres, donde sólo 3,5% culminó sus estudios en un instituto, y 2,0%, en una universidad. Sin embargo, lo más resaltante es que la mayoría de estudiantes tienen padres con 11 o menos años de educación, es decir, alcanzaron la primaria o la secundaria.

Tabla 7: Nivel educativo de los padres

Nivel educativo	Padre	Porcentaje	Madre	Porcentaje
Sin educación	39	7,1%	66	12,0%
Inicial	17	3,1%	19	3,5%
Primaria	157	28,5%	260	47,3%
Secundaria	128	23,3%	117	21,3%
Estudios técnicos	58	10,5%	20	3,6%
Superior no universitaria incompleta	28	5,1%	10	1,8%
Superior no universitaria completa	48	8,7%	19	3,5%
Superior universitaria incompleta	11	2,0%	5	0,9%
Superior universitaria completa	38	6,9%	11	2,0%
Posgrado (en Perú o en el extranjero)	4	0,7%	5	0,9%
No sabe	22	4,0%	18	3,3%
Total	550	100,%	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Por otra parte, la Tabla 8 indica el grupo ocupacional de los padres. En este caso, se observa que la gran mayoría de padres y madres son agricultores, trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros, y técnicos de nivel medio y trabajadores asimilados. Esto guarda relación con el nivel educativo de los mismos, por lo que es normal esperar que se desempeñen en ocupaciones que no requieren un nivel elevado de calificación y que sean actividades extractivas. Por ejemplo, sólo 6,7% de padres y madres son profesionales, científicos e

intelectuales, ocupaciones que requieren haber culminado la educación superior y, en algunos casos, tener estudios de posgrado.

Tabla 8: Grupo ocupacional de los padres

Nivel educativo	Padre	Porcentaje	Madre	Porcentaje
Miembros del poder ejecutivo, legislativo	14	2,5%	5	0,9%
Profesionales, científicos e intelectuales	23	4,2%	14	2,5%
Técnicos de nivel medio y trabajadores asimilados	78	14,2%	27	4,9%
Jefes y empleados de oficina	14	2,5%	5	0,9%
Trabajadores de servicios no personales y vendedores del comercio no ambulatorio y mercado	16	2,9%	18	3,3%
Agricultores, trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	195	35,5%	107	19,5%
Obreros y operadores de minas, canteras, industrias manufactureras y otros afines	3	0,5%	3	0,5%
Obreros de construcción, confeccionadores de productos de papel y cartón, fabricación de instrumentos musicales y otros afines	7	1,3%	2	0,4%
Trabajadores no calificados de los servicios, peones, vendedores ambulantes y otros afines	20	3,6%	20	3,6%
Fuerzas armadas y policiales	8	1,5%	24	4,4%
Otras ocupaciones	97	17,6%	276	50,2%
No trabaja	14	2,5%	5	0,9%
Total	550	100,0%	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Un indicador asociado a la capacidad adquisitiva del hogar es el nivel de ingreso mensual del hogar. Al respecto, en la Tabla 9 se muestra que la mayoría de estudiantes nativos (68,4%) provienen de hogares que ganan hasta 500 soles al mes y sólo 8,2% tiene ingresos mayores a 5,000 soles. Por lo tanto, se debe esperar que los estudiantes nativos provengan de colegios estatales y que incluso también estudien en universidades estatales porque el costo académico (matrícula y pensión) puede ser mayor que el ingreso que perciben.

Tabla 9: Nivel de ingreso mensual

Rango de ingreso	Estudiantes	Porcentaje
Hasta 500 soles	376	68,4%
De 501 a 1,000 soles	76	13,8%
De 1,001 a 1,500 soles	35	6,4%
De 1,500 a 2,000 soles	11	2,0%
De 2,001 a 5,000 soles	7	1,3%
De 5,001 soles a más	45	8,2%
Total	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

En este contexto, en lo que respecta al ámbito académico, entre 25% y 40% de los jóvenes que ingresaron a la universidad entre 2006 y 2010 lo hicieron apenas culminó la secundaria. Y considerando a todos los estudiantes nativos matriculados en el 2010, 88,4% de ellos culminó la secundaria en un colegio estatal, mientras que 9,5% lo hizo en un colegio particular (incluyendo los colegios religiosos).

Tabla 10: Institución educativa donde culminó la secundaria

Tipo de institución educativa	Estudiantes	Porcentaje
Estatal	486	88,4%
Particular	24	4,4%
Particular religioso	28	5,1%
No escolarizado	7	1,3%
Otro	5	0,9%
Total	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Llama la atención que la mitad de estudiantes que provienen de colegios estatales y particulares se hayan tenido que preparar en una academia o centro preuniversitario para postular a una universidad. En efecto, existe una amplia evidencia sobre la baja calidad de la educación en el Perú, por lo que los egresados de educación básica deben realizar inversiones adicionales para poder postular y ser admitidos a universidades estatales, puesto que la condición socioeconómica de sus hogares no les permite costear la matrícula y la pensión en una universidad privada. Por otro lado, 396 estudiantes se prepararon menos de 3 meses para entrar a la universidad, 79 de 3 a 6 meses, 44 de 7 meses a un año, y 31 más de un año. Asimismo, 88,6% de estudiantes nativos entró la primera vez que postuló.

Tabla 11: Tipo de preparación

Tipo de institución educativa	Tipo de preparación			
	Por su cuenta	Profesor particular	Academia	Centro preuniversitario
Estatal	45,3%	0,6%	26,1%	28,0%
Particular	45,8%	4,2%	29,2%	20,8%
Particular religioso	71,4%	0,0%	25,0%	3,6%
No escolarizado	57,1%	14,3%	14,3%	14,3%
Otro	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Con respecto al proceso de admisión, también es necesario indicar que, tal como se aprecia en la Tabla 12, 332 estudiantes nativos entraron a la universidad por medio del examen de admisión, 114 por medio de un convenio universitario y 66 a través de un centro preuniversitario. Estas tres modalidades agrupan al 93,1% de los estudiantes nativos, mientras que otras modalidades, como primeros puestos, sólo se observaron en 8 estudiantes (1,5%). Asimismo, 4 de cada 10 estudiantes que ingresaron por examen de admisión se prepararon en una academia o centro preuniversitario.

Tabla 12: Modalidad de ingreso

Tipo de modalidad	Estudiantes	Porcentaje
Examen de admisión	332	60,4%
Primeros puestos	8	1,5%
Convenio universitario	114	20,7%
Centro preuniversitario	66	12,0%
Traslado externo	3	0,5%
Graduado o titulado	4	0,7%
Disposiciones especiales	19	3,5%
Otro	4	0,7%
Total	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Con relación al aspecto que consideran los estudiantes nativos para elegir la universidad (Tabla 13), 37,5% indicó que la característica que influyó más fue el prestigio de la institución, 33,8% manifestó que la eligió por ser la única que ofrece la especialidad que desea, 13,3% la cercanía a su domicilio es determinante para elegirla, y 10,4% indicó que eligió la universidad en la que estudia porque le brinda mejores expectativas económicas.

Tabla 13: Aspecto principal para elegir universidad

Tipo de institución educativa	Estudiantes	Porcentaje
Prestigio de la universidad	206	37,5%
Ser la única universidad que ofrece la especialidad que desea	186	33,8%
Cercanía a su domicilio	73	13,3%
Mejores expectativas económicas	57	10,4%
Otro	28	5,1%
Total	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

La Tabla 14 muestra el aspecto que influyó en los estudiantes para elegir la carrera profesional en la que se encuentran matriculados. Se observa que 270 estudiantes (49,1%) nativos recibieron orientación vocacional para elegir la carrera profesional que estudian. Los otros aspectos considerados son mejores posibilidades de integración laboral (15,6%), mejores posibilidades para generar empleo (10,2%), influencia de familiares, aptitudes, costos, y otros.

Tabla 14: Aspecto principal para elegir la carrera profesional

Tipo de institución educativa	Estudiantes	Porcentaje
Orientación vocacional	270	49,1%
Mejores posibilidades de integración laboral	86	15,6%
Mejores posibilidades para generar empleo	56	10,2%
Influencia de sus padres, familiares, docentes o amigos	72	13,1%
Aptitudes	24	4,4%
Costo de la profesión	40	7,3%
Otro	2	0,4%
Total	550	100,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Con respecto a las características académicas de los estudiantes, el régimen de estudios de la carrera profesional es anual para 46 estudiantes, y semestral para 504 estudiantes. Además, el número promedio de cursos es de 6,9 en el régimen anual y 6,2 en el régimen semestral (no se consideran a los ingresantes del año 2010). Cabe mencionar que 138 estudiantes se encontraban realizando prácticas pre-profesionales, 71 de los cuales las obtuvieron por medio de la bolsa de la universidad, 33 por un profesor, 21 por medio de amigos o por su cuenta, y 13 por medio de su familia u otros.

Por otra parte, 111 estudiantes, (20,2% del total de 550) interrumpieron sus estudios en algún momento. En el régimen anual, 8 dejaron sus estudios 1 año, y 3 estudiantes dejaron de estudiar por 2 años. En el régimen semestral, que es donde se encuentra el mayor volumen de estudiantes (504), 33 (6.5%) dejaron

1 semestre, 41 (8,1%) dejaron 2 semestres, 21 (4,2%) dejaron 3 semestres, y 5 (1%) dejaron de estudiar 5 semestres.

Finalmente, la Tabla 15 indica las fuentes de financiamiento de los estudiantes nativos matriculados en el 2010. En particular, la mayoría (282, 51,3%) obtiene financiamiento de sus padres, mientras que 130 (23,6%) financian sus estudios trabajando, por ejemplo. Además, un estudiante puede recibir distintas formas de financiamiento: 91,1% de nativos recibe una sola fuente de financiamiento, mientras que 8,6% dos y sólo dos reciben 3 fuentes diferentes de financiamiento. No obstante, se debe resaltar que ninguno de los 132 estudiantes que mencionaron haber recibido otro tipo de financiamiento (no mencionado en la tabla) financió sus estudios por medio de créditos privados (bancos, etc.).

Tabla 15: Fuente de financiamiento

Fuente	Estudiantes	Porcentaje
Autofinanciamiento	130	23,6%
Sus padres	282	51,3%
Sus hermanos	25	4,5%
Su cónyuge	16	2,9%
Otros parientes	12	2,2%
Centro de trabajo	4	0,7%
Otro	132	24,0%

Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010. Elaboración propia.

Conclusiones y Recomendaciones de Política

Nuestros resultados nos permiten afirmar: que los estudiantes universitarios indígenas proceden principalmente de tres regiones (Ucayali, Amazonas y Loreto); que tienen niveles elevados de pobreza (68% de sus hogares tienen un ingreso de 500 soles como máximo); que tienen mayor cantidad de padres con nivel educativo primario y secundario (51,8% y 68,6% para jefes de hogar hombre y mujer, respectivamente); que gran parte de los estudiantes (más del 50%) se preparó en academias y centros preuniversitarios; y que las carreras que se estudian están asociadas principalmente a formación pedagógica. Sobre todo, resalta su incipiente presencia, ya que representan sólo el 0,07% de la población universitaria en general.

A partir de esto, queda claro que la discusión del acceso es un tema por demás vigente en este campo (cosa no necesariamente cierta si hablamos de otros públicos objetivos) y que, en consecuencia, la implementación de mecanismos que la favorezcan es uno de los ejes sobre los que deben girar las políticas en este campo. Ahora bien, los mecanismos de afirmación positiva llevados a cabo a lo largo de las dos últimas décadas, a juzgar por nuestros resultados, no han logrado revertir o impactar en esta situación, lo cual debe tenerse en cuenta al momento de la elaboración de políticas (Sanborn y Arrieta, 2011). Y es que la pobre presencia de estudiantes indígenas en las universidades del Perú no se debe exclusivamente a problemas de acceso, sino, sobre todo, a problemas de permanencia y, luego, de culminación (Burga, 2008).

En ese sentido, una política adecuada y saludable para con los pueblos indígenas de la Amazonía desde/hacia la educación superior debe tener en consideración, primero, el tema del acceso (y desplegar una serie de estrategias para garantizarlo) y luego, concomitantemente, el tema del mantenimiento (buscando asegurar la permanencia y culminación). Estos dos aspectos son (o deben ser) esenciales en toda política destinada a jóvenes indígenas. Finalmente, el segundo de estos aspectos apertura un abanico de escenarios donde esencialmente se deben discutir los roles de los actores, a saber: el rol que puede, o debe, jugar el Estado desde una posición de rectoría de un sistema de subsidios; el rol que deben jugar las instituciones (universidades en particular, y universidades e institutos en general) desde una mira de formar/consolidar la vocación; y, finalmente, el rol que pueden tener las instancias de

la sociedad civil con el objetivo de enrumbar la identidad, evitando problemas de desarraigo.

Referencias

- **AIDSESEP (2007)**. Agenda indígena amazónica.
- **BCRP (2009)**. Informe Económico y Social Región Loreto. Encuentro Económico. Lima: Banco Central de Reserva del Perú.
- **Burga, M. (2008)**. La reforma silenciosa. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.
- **Campos, P. y Espinoza, E. (2015)**. El Universo Amazónico: Una mirada cuantitativa a los hechos y algunas conclusiones para políticas públicas. En: Evidencia para políticas públicas en educación superior; Vol 1. Hans Contreras Editor. Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. Ministerio de Educación.
- **Chaumeil, J. (2014)**. Política Indígena. En: De la política indígena, Perú y Bolivia. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- **Chirinos, A. y Zegarra, M. (2004)**. Educación indígena en el Perú. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- **Espinoza, O. (2007)**. Para vivir mejor: Los indígenas amazónicos y su acceso a la educación superior en el Perú. Artículo para el Foro # 1. Fundación EQUITAS.
- **IEP (2014)**. De la Política indígena, Perú y Bolivia. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- **INEI. (2008)**. II Censo de comunidades indígenas de la Amazonía peruana 2007. Resultados definitivos. Lima: Dirección Nacional de Censos y Encuestas. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- **Lavado, P., Martínez, J. y Yamada, G. (2014)**. ¿Una promesa incumplida? La calidad de la educación superior universitaria y el subempleo profesional en el Perú. Serie de Documentos de Trabajo. Banco Central de Reserva del Perú.
- **Lavaud, J. y Lestage, F. (2009)**. Contar a los indígenas (Bolivia, México, Estados Unidos). En: El regreso de lo indígena: Retos, problemas y perspectivas. Lima: IFEA-CBC.
- **PRONABEC (2015)**. Comunidades nativas amazónicas: nuevos

horizontes para el desarrollo. Documento de trabajo N°4. Oficina de Becas Pregrado. Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo.

- **Salazar, V., Quispe, V. y Choque, R. (2015).** Educación y movilidad social en el Perú. En: Evidencia para políticas públicas en educación superior; Vol 1. Hans Contreras Editor. Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. Ministerio de Educación.
- **Sanborn, C. y Arrieta, A. (2011).** Universidad y acción afirmativa: balance y agenda pendiente. Documento de Discusión. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- **Sulmont, D. (2010).** Raza y etnicidad desde las encuestas sociales y de opinión: dime cuántos quieres encontrar y te diré qué preguntar... Documento elaborado para el taller “La discriminación social en el Perú: Investigación y reflexión”. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- **Valenzuela, I. (2013).** Activos y contexto económico: Factores relacionados con la pobreza en el Perú. Serie de Documentos de Trabajo. Lima: Banco Central de Reserva del Perú.
- **Villacorta, M. (2011).** Perú: determinantes de la pobreza, 2009. Lima: Centro de Investigación y Desarrollo (CIDE), Instituto Nacional de Estadística e Informática.

